ОТЗЫВ

официального оппонента, заведующего кабинстом для больных миастенией Государственного бюджетного учреждения г. Москвы «Городская клиническая больница №51 Департамента здравоохранения города Москвы», доктора медицинских наук, профессора Санадзе Александра Георгиевича, на диссертационную работу Закройщиковой Инессы Владимировны «Дифференциальная диагностика синдрома верхнего вялого моно/парапареза (клинико-нейрофизиологическое и нейровизуализационное исследование)», представленную на соискание ученой степени кандидата медицинских наук по специальности 14.01.11 — Нервные болезни

Актуальность темы диссертационной работы

Настоящая работа посвящена весьма актуальной проблеме, связанной с дифференциальной диагностикой различных клинических форм нейрональных заболеваний. Синдром верхнего вялого моно/парапареза, а еще в большей степени, сопровождающие его мышечные атрофии, могут быть проявлением поражения различных уровней периферического нейромоторного аппарата. Парезы и атрофии мышц кисти и предплечья выявляются не только у больных с нейрональными болезнями, но и при поражении периферических нервов, включая тоннельные синдромы, дистальных формах миопатий и даже у больных с аутоиммунной миастенией. Следует подчеркнуть, что в отличии от первичномышечных и синаптических болезней, критерии диагностики невритических и нейрональных болезней не столь отчетливы, что определяет объективные трудности постановки диагноза. Вместе с тем, важность установления точного диагноза трудно переоценить, поскольку это определяет возможность, а иногда и невозможность оказания адекватной помощи больным.

В этой связи И.В. Закройщикова предприняла попытку дифференциации различных форм нейрональных и невритических болезней, в основе клинических

проявлений которых лежал синдром верхнего вялого моно/парапареза. Любой автор вправе анализировать собственный материал в соответствии с целью и задачами работы. В настоящем исследовании группы пациентов были сформированы исходно на основании клинических признаков, электрофизиологических и нейровизуализационных особенностей каждой из групп. Стало быть, основы дифференциации закладывались с самого начала в период формирования групп, и именно они явились наиболее важными для определения различий между ними. Последующий анализ показал, что, несмотря дифференциацию на предложенную неврологический дефицит всех обследованных групп был практически одинаков, если он касался только проявлений моно/парапареза. Не выявлено достоверных отличий изменений электрофизиологических показателей, если только они не лежали в основе выделения одной из исследуемых групп. Это в равной степени относится и к нейровизуализационным исследованиям, не выявившим патологии там, где ее быть и не должно и, наоборот, там, где она явилась ведущим фактором дифференциации. Проведенное сопоставление показало, что клинические и электрофизиологические характеристики нейрональных заболеваний, проявляющихся моно/парапарезом необыкновенно похожи, что определяется уровнем поражения нейромоторного аппарата. Безусловно, что самыми важными факторами дифференциации являются именно те, которые способствовали правильному формированию выделенных групп пациентов. Все вышеизложенное свидетельствует о высокой актуальности работы в научном и практическом плане.

Достоверность и новизна результатов диссертации

Достоверность полученных автором результатов достигнута благодаря достаточному клиническому материалу, применением адекватных клинических, нейрофизиологических и нейровизуализационных методов исследования, тщательной статистической полученных данных с применением современных математических методов. В результате исследования были получены данные, касающиеся дифференциальной диагностики заболеваний с синдромом верхнего

моно/парапареза, имитирующих шейно-грудную бокового вялого форму амиотрофического склероза (БАС). Благодаря чему была оценена частота ошибочной диагностики БАС. В ходе исследования проанализированы клинические, нейрофизиологические и нейровизуализационные особенности рассматриваемых заболеваний. Описана значительная группа пациентов с болезнью Хираяма (БХ), а также проведен сравнительный анализ данной группы с пациентами молодого возраста с шейно-грудной формой БАС, что позволило определить их клинические, нейрофизиологические и нейровизуализационные особенности. Важно отметить необходимость выполнения функциональной пробы – в положении максимального сгибания при проведении МРТ шейного отдела позвоночника у пациентов молодого возраста при наличии данного синдрома.

Научная и практическая значимость диссертационной работы

Исследование выполнено на современном научном уровне, в нем представлено достаточное количество наблюдений, четко сформулированы цели и задачи, представлен дизайн исследования, проведен тщательный анализ данных с их статистической обработкой, что позволяет говорить о достоверности научных положений диссертации.

Полученные в диссертации результаты имеют большое значение для дифференциальной диагностики заболеваний с синдромом верхнего вялого моно/парапареза, а также доказывают высокую частоту постановки ошибочного диагноза БАС. Подробное описание результатов проведенного клинического, нейрофизиологического и нейровизуализационного анализа у пациентов с синдромом верхнего вялого моно/парапареза позволили разработать алгоритм дифференциальной диагностики, который поможет снизить частоту ошибочных диагнозов на раннем этапе заболевания, что имеет важное значение при таких курабельных состояниях, как БХ, ММН и ЦСА.

В ходе работы определены нейрофизиологические показатели, которые продемонстрировали свою важную роль в дифференциальной диагностике БАС и болезни Хираяма.

Описаны специфические клинические, нейрофизиологические и нейровизуализационные особенности редких заболеваний, как болезнь Хираяма и цервикальная спондилогенная амиотрофия, что способствует их ранней диагностике.

Объем и структура диссертации, оценка содержания диссертации

Диссертация изложена на 116 листах машинописного текста, содержит 15 таблиц и иллюстрирована 7 рисунками. Диссертация состоит из следующих разделов: введение, обзор литературы, описание материалов и методов, результаты исследования, обсуждение, заключение, содержащее выводы и практические рекомендации, список литературы. Библиографический указатель содержит 155 источников литературы и 5 собственных научных работ автора, подготовленных по теме диссертации.

<u>В литературном обзоре</u> автором представлен очень хорошо написанный и очень интересный обзор литературных дынных по всем клиническим формам патологии, включенным в настоящее исследование. Представлен методический обзор работ, исследующих нейрофизиологические и нейровизуализационные особенности заболеваний, представленных в работе. Литературный обзор написан грамотным научным языком, автор продемонстрировала глубокое знание предмета изучения.

Во второй главе представлены сведения о материалах и методах исследования, объеме выполненной работы, где приведены критерии включения и исключения пациентов при формировании нозологических групп. Описаны методологические основы нейрофизиологических и нейровизуализационых методов диагностики. Показаны принципы статистической обработки полученных результатов.

В третьей и четвертой главах приводятся данные клинических, нейрофизиологических и нейровизуализационых данных их сопоставление с нормой и между собой. В каждой главе представлено интересное клиническое наблюдение. Выводы и практические рекомендации логичны и вытекают из результатов исследования.

Работа написана хорошим научным языком, охватывает все аспекты изучаемой проблемы, свидетельствует о глубоком профессиональном знании автором анализируемой проблемы, полном овладении методологией научного исследования.

Сведения о полноте опубликованных научных результатов

Результаты диссертации отражены в 5 печатных работах, в том числе 3 статьях в журналах, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве образования и науки Российской Федерации для размещения научных публикаций.

Соответствие содержания автореферата основным положениям диссертации

Автореферат диссертации И.В. Закройщиковой соответствует основным положениям диссертации с отражением актуальности темы, научной новизны, основных результатов и их обсуждений, выводов и практических рекомендаций.

Замечания

Принципиальных замечаний к содержанию работы и ее оформлению нет. Заключение о соответствии диссертации и автореферата требованиям «Положения о присуждении ученых степеней»

Диссертационная работа Закройщиковой Инессы Владимировны на тему «Дифференциальная диагностика синдрома верхнего вялого моно/парапареза (клинико-нейрофизиологическое и нейровизуализационное исследование)» является законченной и самостоятельной научно-квалификационной работой, в которой содержится новое решение актуальной задачи - совершенствование клинико-инструментальной диагностики заболеваний с синдромом верхнего

вялого моно/парапареза. Результаты диссертационного исследования имеют важное практическое и теоретическое значение для клинической неврологии.

По своей актуальности, научной новизне, объему выполненных исследований, теоретической и практической значимости и достоверности полученных результатов диссертационная работа Закройщиковой И.В. полностью соответствует требованиям п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. №842 (в ред. Постановления Правительства РФ № 335 от 21.04.2016 г., № 748 от 02.08.2016 г., №1168 от 01.10.2018г.), предъявляемым к диссертационным работам на соискание ученой степени кандидата медицинских наук, а её автор — Закройщикова Инесса Владимировна — заслуживает присуждения искомой степени по специальности 14.01.11 — Нервные болезни.

Официальный оппонент:

Заведующий кабинетом для больных миастенией ГБУЗ г. Москвы «Городская клиническая больница №51 Департамента здравоохранения города Москвы», доктор медицинских наук, профессор

Даю согласие на сбор, обработку и хранение персональных данных

Подпись Санадзе Александра Георгиев Начальник отдела кадров ГБУЗ г. Мось «Городская клиническая больница №51 Департамента здравоохранения города 121309; Москва, ул. Алябьева, д. 7/33;

Тел.: +7-499-146-82-94 E-mail: gkb51@zdrav.mos.ru «11 » 04 2019г. анадзе Александр Георгиевич

інадзе Александр Георгиевич

1.Е. Мартон